

昆山花桥国际商务城中等专业学校

2019 级新生心理健康状况调查报告

2019 年 9 月，我校心理健康教育中心在学工处和教管处的支持和协助下，对全校 19 级新生开展了心理健康状况调查。此次测试所用量表为《中小学生心理普查问卷》。共回收问卷 619 份，其中有效问卷 564 份，占比 91.11%。

《中小学生心理普查问卷》包括了一系列心理量表和问卷，从个体成长经历、人格特质、生活应激、社会支持、抑郁情绪等方面测查已经客观存在的自杀相关风险因素，目的在于综合评估中小学生的潜在自杀风险水平，帮助学校较为准确地筛选出那些潜在自杀风险比较高的学生，以便进行重点干预和辅导，预防悲剧的发生。本次学生心理健康普查的结果统计如下：

表 1：不同性别学生成长经历判定情况（人）

	男	女	合计
正常	236	235	471
异常	24	69	93
合计	260	304	564

由表 1 可知，19 级新生长成长经历判定正常的学生共计 471 人，占总人数 83.51%；成长经历判定异常的学生共计 93 人，占总人数 16.49%。其中，男生长成长经历判定正常的共计 236 人，占男生总人数 90.7%；男生长成长经历判定异常的共计 24 人，占男生总人数 9.3%。女生长成长经历判定正常的共计 235 人，占女生总人数 77.3%；女生长成长经历判定异常的共计 69 人，占女生总人数 22.7%。

表 2：不同系部学生成长经历判定情况（人）

	基础部	综合部	经贸系	合计
正常	131	211	129	471
异常	20	42	31	93
合计	151	253	160	564

由表 2 可知，基础部新生长成长经历判定正常的共计 131 人，占总人数 86.7%；基础部新生长成长经历判定异常的共计 20 人，占总人数 13.3%。综合部新生长成长经历判定正常的共计 211 人，占总人数 83.3%；综合部新生长成长经历判定异常的共计 42 人，占总人数 16.6%。经贸系新生长成长

经历判定正常的共计 129 人，占总人数 80.6%；经贸系新生成长经历判定异常的共计 31 人，占总人数 19.4%。

由此可见，从个人成长史和既往史来看，大部分（83.51%）新生在家庭、父母教养方式、童年经历、药物滥用、家族精神疾病史和自杀史、个人精神疾病史和自杀经历等方面基本正常，与自杀相关的风险因素比较少。但一小部分（16.49%）新生的成长史和既往史中存在与自杀相关的风险因素。其次，在性别差异方面，女生成长史和既往史中更容易出现与自杀相关的风险因素（女生是男生的两倍多）。在系部差异方面，经贸系新生成长史和既往史中出现与自杀相关的风险因素的概率最高（19.4%），基础部新生成长史和既往史中出现与自杀相关的风险因素的概率最低（13.3%）。

表 3：不同性别学生人格特质神经质判定情况（人）

	男	女	合计
高	49	95	144
中	114	110	224
低	97	99	196
合计	260	304	564

由表 3 可知，19 级新生在人格特质神经质判定方面，判定等级为“高”的学生共计 144 人，占总人数 25.5%；判定等级为“中”的学生共计 224 人，占总人数 39.7%；判定等级为“低”的学生共计 196 人，占总人数 34.7%。其中，男生格特质神经质判定等级为“高”的学生共计 49 人，占男生总人数 18.8%；等级为“中”的学生共计 114 人，占男生总人数 43.8%；等级为“低”的学生共计 97 人，占男生总人数 37.3%。女生人格特质神经质判定等级为“高”的学生共计 95 人，占女生总人数 31.2%；等级为“中”的学生共计 110 人，占女生总人数 36.1%；等级为“低”的学生共计 99 人，占女生总人数 32.5%。

表 4：不同系部学生人格特质神经质判定情况（人）

	基础部	综合部	经贸系	合计
高	28	72	44	144
中	62	93	69	224
低	61	88	47	196
合计	151	253	160	564

由表 4 可知，基础部新生中人格特质神经质判定等级为“高”的学生共计 28 人，占基础部总人数 18.5%；等级为“中”的学生共计 62 人，占基础部总人数 41.1%；等级为“低”的学生共计 61 人，占基础部总人数 40.4%。综合部新生中人格特质神经质判定等级为“高”的学生共计 72 人，占综合部总人数 28.4%；判定等级为“中”的学生共计 93 人，占综合部总人数 36.7%；判定等级为“低”的学生共计 88 人，占综合部总人数 34.7%。经贸系新生中人格特质神经质判定等级为“高”的学生共计 44 人，占经贸系总人数 27.5%；判定等级为“中”的学生共计 69 人，占经贸系总人数 43.1%；判定等级为“低”的学生共计 47 人，占经贸系总人数 29.3%。

由此可见，在情绪稳定方面，大部分新生（74.5%）情绪总体上较为稳定，遇到突发事情时比较沉着，有时则不够冷静，可能会为一些事情担忧，但较少出现不理智的行为。但有一部分新生（25.5%）情绪稳定性较差，容易感到紧张，经常为一些事情担忧，有时闷闷不乐。遇到事情后反应通常比较强烈，比较容易激动。平时可能情绪的波动性比较大，并且难以很快恢复平静。较强烈的情绪反应可能会使被试有时出现不够理智的行为。其次，在性别差异方面，男生总体上情绪稳定性高于女生，说明女生更容易出现较强情绪反应和不理智行为。在系部差异方面，基础部新生总体上情绪稳定性高于综合部和经贸系，说明综合部和经贸系新生更容易出现较强情绪反应和不理智行为。

表 5：不同性别学生生活事件判定情况（人）

	男	女	合计
高	6	11	17
中	68	97	165
低	186	196	382
合计	260	304	564

由表 5 可知，19 级新生生活事件判定等级为“高”的学生共计 17 人，占总人数 3%；等级为“中”的学生共计 165 人，占总人数 29.2%；等级为“低”的学生共计 382 人，占总人数 67.7%。其中，男生生活事件判定等级为“高”的学生共计 6 人，占男生总人数 2.3%；等级为“中”的学生共计 68 人，占男生总人数 26.1%；等级为“低”的学生共计 186 人，占男生总人数 71.5%。女生生活事件判定等级为“高”的学生共计 11 人，占女生总人数 3.6%；等级为“中”的学生共计 97 人，占女生总人数 31.9%；等级为“低”的学生共计 196 人，占女生总人数 64.4%。

表 6：不同系部学生生活事件判定情况（人）

	基础部	综合部	经贸系	合计
高	2	11	4	17
中	49	74	42	165
低	100	168	114	382
合计	151	253	160	564

由表 6 可知，基础部新生中生活事件判定等级为“高”的学生共计 2 人，占基础部总人数 1.3%；等级为“中”的学生共计 49 人，占基础部总人数 32.4%；等级为“低”的学生共计 100 人，占基础部总人数 66.2%。综合部新生中生活事件判定等级为“高”的学生共计 11 人，占综合部总人数 4.3%；判定等级为“中”的学生共计 74 人，占综合部总人数 29.2%；判定等级为“低”的学生共计 168 人，占综合部总人数 66.4%。经贸系新生中生活事件判定等级为“高”的学生共计 4 人，占经贸系总人数 2.5%；判定等级为“中”的学生共计 42 人，占经贸系总人数 26.2%；判定等级为“低”的学生共计 114 人，占经贸系总人数 71.2%。

由此可知，在最近的半年里，绝大部分新生（97.0%）在生活中所感受到的苦恼程度处于中低的水平。在学习、人际关系、经济、健康等方面，很少有什么事情让被试感到苦恼，即使碰到了一些不如意的事情，所受到的负面影响也较小。但仍有一小部分新生（3.0%）在最近半年里所感受到的苦恼程度处于较高的水平。在学习、人际关系、经济、健康等方面，发生了一些事情让新生感到非常苦恼，尽管遇到的事情并不严重，但所受到的负面影响很大。其次，在性别差异方面，男女生差异不大。但在不同系部比较间发现，在最近半年里所感受到的苦恼程度处于较高水平的学生比例上，综合部显著高于基础部和经贸系，基础部显著低于综合部和经贸系。

表 7：不同性别学生社会支持判定情况（人）

	男	女	合计
高	106	164	270
中	143	131	274
低	11	9	20
合计	260	304	564

由表 7 可知，19 级新生在社会支持方面，判定等级为“高”的学生共计 270 人，占总人数 47.8%；判定等级为“中”的学生共计 274 人，占总人数 48.5%；等级为“低”的学生共计 20 人，占总人数 3.5%。其中，男生社会支持判定等级为“高”的学生共计 106 人，占男生总人数 40.7%；

等级为“中”的学生共计 143 人，占男生总人数 55%；等级为“低”的学生共计 11 人，占男生总人数 4.2%。女生社会支持判定等级为“高”的学生共计 164 人，占女生总人数 53.9%；等级为“中”的学生共计 131 人，占女生总人数 43%；等级为“低”的学生共计 9 人，占女生总人数 2.9%。

表 8：不同系部学生社会支持判定情况（人）

	基础部	综合部	经贸系	合计
高	80	112	78	270
中	69	128	77	274
低	2	13	5	20
合计	151	253	160	564

由表 8 可知，基础部新生中社会支持判定等级为“高”的学生共计 80 人，占基础部总人数 52.9%；等级为“中”的学生共计 69 人，占基础部总人数 45.6%；等级为“低”的学生共计 2 人，占基础部总人数 1.3%。综合部新生中社会支持判定等级为“高”的学生共计 112 人，占综合部总人数 44.2%；判定等级为“中”的学生共计 128 人，占综合部总人数 50.5%；判定等级为“低”的学生共计 13 人，占综合部总人数 5.1%。经贸系新生中生活事件判定等级为“高”的学生共计 78 人，占经贸系总人数 48.7%；判定等级为“中”的学生共计 77 人，占经贸系总人数 48.1%；判定等级为“低”的学生共计 5 人，占经贸系总人数 3.1%。

由此可知，在社会支持方面，绝大部分新生（96.5%）在家人、亲戚朋友、同学等方面能够获得关心和支持，在遇到挫折或困难的时候，学生能够得到一些有效的支持和帮助。但也存在一小部分新生（3.5%）在人际方面获得的支持较少，觉得家人、亲戚、朋友、同学等不太关心自己，在自己遇到挫折或困难的时候，很难得到周围人的支持和帮助。其次，在性别差异方面，女生整体上获得社会支持感要高于男生。在不同系部之间，基础部新生整体上获得社会支持感最高，综合部新生整体上获得社会支持感最低。

表 9：不同性别学生抑郁判定情况（人）

	男	女	合计
正常	223	258	481
异常	37	46	83
合计	260	304	564

由表 9 可知，19 级新生抑郁判定正常的学生共计 481 人，占总人数 85.3%；判定异常的学生共计 83 人，占总人数 14.7%。其中，男生长成抑郁判定正常的共计 223 人，占男生总人数 85.7%；男生长成经历判定异常的共计 37 人，占男生总人数 14.2%。女生长成经历判定正常的共计 258 人，占女生总人数 84.8%；女生长成经历判定异常的共计 46 人，占女生总人数 15.2%。

2019 年 9 月 10 日