**在我校金融事务专业英语阅读教学课堂上引入**

**学生自主学习理念后学生变化的研究**

表格统计了实验前后对实验班学生英语阅读态度及阅读学习策略的变化的数据。从以上数据中可以看出，关于实验前学生的英语阅读态度，大部分的学生对英语阅读不是很感兴趣，英语阅读目标不明确，只有22%的学生表示“积极主动，有目标，知道怎么做”，试验后28%的学生目标明确，比实验前有所增长；学生平时不会主动进行阅读练习，40%的学生只是“被动学习，按老师要求做”；30%以上的学生没有目标，只是“盲目随从”。学生们对英语学习的意义不明确，很多学生阅读是因为学业水平测试的压力，功利主义严重；同时令人欣喜的是，我们看到37%的学生认为英语可以“完善自我，提升素质”。与之类似的是，近一半的学生把英语阅读的目标是为了提高成绩，48%的学生都认为英语阅读是为了应付考试，为“提高成绩”；在学生自主学习英语的频率方面，22%的学生几乎不学。学生对自己的阅读水平不是很有信心，很多学生都认为自己的阅读水平不高，36%的学生认为自己的英语阅读水平一般或是很差； 在日常的学习生活中，34%的学生认为英语阅读是偶尔和不能。34%的同学“不一定或不能”积极主动完成老师布置的英语阅读材料作业，这是一个不小的比例，只有37%的学生表示能完成。31%的的学生表示很满意英语老师在阅读方面的教学，34%的学生表示比较满意，15%的学生表示不满意，这个比例不容忽视。

大部分学生没有建立科学的英语阅读学习策略，这可以从实验前学生的英语学习策略中看出。28%的学生“从不”坚持每天英语阅读前预习课文，并查阅单词。在英语课堂活动中与老师积极配合参与方面，8%的学生回答“我从不这样”，“有时这样”由34%的学生选择。主张“有时”能够克服其中的词汇障碍等，坚持完成英语阅读的，所占的比例只有28%，14%的学生认为“从不这样”。17%的学生“从不”能会主动通过上网查阅等，解决碰到的困难或疑惑，25%的学生表示“有时这样”。对英语阅读练习中遇到的答案或问题勤于思考，敢于质疑方面，22%的学生表示“从不这样”，14%的学生表示“有时这样”。表示对课堂上老师提问的问题善于自主探究思考的只有22%，而表示“从 不这样”的却占17%。能在课堂活动中积极参与小组合作，并与小组成员共同进行探究与合作方面，表不“有时这样”的占11%，5%的学生表7K “从不这样”。在学习有困难时，更倾向于先进行自主探究再向同伴和/或老师求教方面，各有17%的学生表示“从 不”和“有时这样”，只有25%的学生表示“总是这样”。分别有28%的学生表示“有时”和“经常”通过多种渠道(英文书刊、英文电视和电影、因特网等)学习英语。在绝大部分学生看来，老师的指导很必要，只有8%的学生表示“不清楚”。关于教师的反馈和评价方面，绝大部分学生认为需要，但却有5%的学生表示“从不这样”。

对比实验前的统计数据发现，关于阅读教学实验后学生的英语阅读态度和学习策略方面，学生的阅读态度发生了比较明显的变化，英语学习策略也较之实验前有所改善。 28%的学生对英语学习“积极主动，有目标”，比实验前多6%; 22%的学生表示“盲目随 从”，比实验前少6%; 5%的学生“没目标”，比实验前少3%.实验前有48%的学生认为英语学习就是为了应付高考，试验后这个比例略有下降，降到了 45%。虽然只有28%的学生认为提高阅读技能与策略是英语阅读的目标，但这个比例比实验前提高了6%。试验 后20%和51%的学生认为自己的英语阅读水平“很好”和“比较好”这两个比例都比实验前提高了6%和3%。这也可看出，因为英语阅读的兴趣提高了，自己阅读的信心方面，学生也有了一定的提高，从自主探究教学模式下，发展了对英语阅读和英语学习的成就感。所以在日常学习中，他们不再是被动的学习，老师讲什么就学点什么，更多的学生开始注意积累阅读的材料，对老师布置的作业，他们能够更加积极主动地完成。实验前有40%的学生自主学习英语的频率是“不足一小时”，而实验后这个比例提高到了49%; 18%的同学表示“几乎不学”，比实验前降低了4%。实验前有45%的学生表示平时能“经常”主动进行英语阅读，实验后有51%的学生表示“比较经常”。42%的学生表示能积极 主动按时完成老师布置的英语阅读材料作业，比实验前提高了 5%。34%和42%的学生表 示英语老师在阅读方面的教学方面“满意”和“比较满意”，这两个比例都比实验前提高了 3%和12%，这是一个很明显的变化。

在英语学习策略方面，能看到比较明显的变化。表示“总是”坚持每天英语阅读前预习课文，并查阅单词的学生从实验前的8%提高到了试验后的11%。在积极参与英语课堂活动方面，31%和34%的学生表示“经常这样”和“总是这样”，这两个比例都比实验前提高了 6%和3%。学生注重自主科学的学习策略，坚持能够克服其中的词汇障碍等，坚持完成英语阅读的，表示“经常这样”和“总是这样”的占31%和34%，这两个比例都比实验前分别提高了 6%和3%。他们对英语阅读练习中遇到的答案或问题勤于思考， 敢于质疑，37%的学生表示“总是这样”，比实验前提高了 3%。学生对课堂上老师提问的问题善于自主探究思考的表示“经常这样”和“总是这样” 25%和51%，分别比实验前各提高了3%。更多的学生会采取多种方式，如主动通过上网查阅等，来解决碰到的困难或疑惑，共有56%的学生表示“经常这样”和“总是这样”，比实验前增长了 3%。在学习英语渠道方面，各有34%和48%的学生表示“经常”和“总是”会多渠道(英文书刊、 英文电视和电影、因特网等)进行英语学习。学生在学习遇到困难时，更倾向于先进行 自主探究再向同伴和/或老师求教方面，表示“经常这样”和“总是这样”的各有42% 和28%，两个比例都比实验前分别提高了 2%和3%。并且学生的学习活动更灵活主动，试验后51%的学生表示“总是”能在课堂活动中积极参与小组合作，并与小组成员共同进行探究与合作，比实验前增长了6%。试验后绝大部分学生认为需要老师的指导，占79%。 分别有34%和37%的学生表示“经常”和“总是”需要教师的反馈和评价。与此同时，英语课堂中进行自主探究教学，认为“经常”和“总是”能够提高自学能力的比例高达64% 〇

由此可见，进行自主探究模式在中职英语阅读教学中对学生自主学习有积极地影响，学生主动探究学习的意识有所增强，对于学生的阅读动机也有了变化，大部分的学生表示进行英语阅读不仅仅是因为应对考试和老师的要求，还有一定的兴趣和爱好因素。学生们提高了主动进行阅读的意识，总体发展趋势是好的，表现在英语学习积极主动性上也有提高，课堂活动参与的范围和程度有所增长，大多数人是在朝着积极的方向努力。可见经过自主探究的阅读教学实验后，学生对阅读的焦虑、抵触情绪也有所减少，他们善于发问，乐于反思，勇于解决问题，这种阅读教学模式在总体上能提高学生的阅读兴趣，激发学生的阅读动力。

总之，从问卷调查对比中可发现：经过实验后，在实验班学生中，他们表现得更乐于进行自主探究，这种阅读教学模式能激发学生的阅读动力，激励他们更多的参与课堂，使学生成为课堂的主人，并能在一定程度上树立学生英语阅读的信心，提高学生英语阅读的成就感和自豪感。从总体上看，学生在心里对这种英语阅读的教学方式比较认可和喜欢，对老师的教学也比较满意。